

Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2018
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste, alcune delle quali ancora in corso
- b) Il CdS ha adeguatamente analizzato le criticità emerse con relative proposte di miglioramento, tramite approfondita analisi delle cause.
- c) Sono state individuate soluzioni plausibili, compatibilmente con le risorse disponibili; tuttavia tali soluzioni vengono riportate nella sezione 1-b e non nell'opportuna sezione 1-c della RAM-AQ

Fonte:

- a) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbal-consiglio-cds.html> (parte 1-a);
<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/laurea.html>;
<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbal-gruppo-di-gestione-aq.html>
- b) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbal-consiglio-cds.html> (parte 1-b);
<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/relazioni-cp-ds.html>;
<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita.html>;
<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbal-gruppo-di-gestione-aq.html>
- c) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbal-consiglio-cds.html> (parte 1-c)

Criticità:

1. *Discussione delle azioni correttive nella sezione 1-b della RAM e non nella sezione adeguata 1-c*

Suggerimenti:

In generale: inserire il documento "Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019" nella relativa sezione "Qualità"- "Rapporto Annuale Monitoraggio AQ" in quanto attualmente si trova nella sezione "Qualità"- "Verbalì Consiglio CdS"

1. *Discutere le azioni correttive nell'adeguata sezione (1-c e non 1-b)*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Logopedia è rintracciabile, aggiornato al 14 febbraio 2019, illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione e riporta i link relativi ai documenti di output. Il processo di gestione è ben codificato.

Fonte: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS in Logopedia ha consultato le parti interessate in data 12 dicembre 2018 organizzando un incontro plenario formale e, a seguire, in un incontro tra le parti interessate e i rappresentanti del CdS. I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili. Sono disponibili tra gli allegati anche il questionario proposto alle parti interessate e le relative risposte. Non ci sono riferimenti ad alcuna consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia sufficientemente efficace.

Fonte: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/consultazione-parti-interessate.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate? ✓ È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica? ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile? ✓ Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?
Fonti ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. Come riportato sullo stesso regolamento si tratta di specifiche attività propedeutiche e integrative intese come corsi di recupero, opportunamente indicati, per le materie di biologia e fisica. Tuttavia, queste attività non sono mai state erogate poiché non sono mai stati attribuiti OFA dal CdS (cfr RRC 2017).
- ✓ Non esiste infatti evidenza che tali attività siano state effettivamente eseguite né che siano state effettuate verifiche, poiché non sono mai stati attribuiti OFA. Non si ritrova comunque evidenza rispetto a dove siano indicati i corsi di recupero né quali siano effettivamente questi corsi.
- ✓ La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere.
- ✓ La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.

Fonte:

- Regolamento didattico: <http://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=642>
- SUA 2019/20: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale/documento39062542.html>
- RRC 2017: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-ciclico-di-riesame/documento39051319.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: inserire nel sito web le opportune indicazioni relative a dove si possono ritrovare i corsi di recupero, qualora fossero necessari (possibilità di inserire un link per corsi in teledidattica per l'eventuale recupero di OFA, tipo piattaforma EDUOPEN)

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: le attività collegiali indicate nei punti di attenzione sono presenti, comprese quelle rivolte alla gestione ed al controllo dei calendari.

Fonte: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/documento39044964.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cds.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nell'RRC 2017 l'aggiornamento delle schede in esse3 è posto come obiettivo prioritario. Nel sistema di gestione AQ è riportato che il Presidente, entro il mese di settembre, verifica la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti e, se necessario, contatta i docenti inadempienti per invitarli ad aggiornare le schede prima dell'inizio dell'AA. Nella RAM 2019 si aggiunge che lo stesso presidente effettua una verifica entro un mese e, se il docente non ha aggiornato la scheda, invia una seconda mail di reminder.*
- ✓ *Non esiste chiara documentazione della attuazione di tale attività nei verbali del consiglio di CdS.*
- ✓ *I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte:

- Sistema gestione AQ: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/documento39058135.html>
- RRC 2017: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-ciclico-di-riesame/documento39051319.html>
- RAM AQ 2019 (sezione 1): <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056899.html>
- Esse3 (per le schede dei singoli insegnamenti): <https://personale.unimore.it>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: riportare nei verbali dei consigli di CdS che tale attività di verifica e di eventuale sollecito è stata effettivamente svolta dal Presidente, all'inizio dell'AA. Questo consentirà di dare evidenza dell'attività svolta.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- ✓ *È possibile reperire una dettagliata organizzazione di tirocinio e tutta la documentazione è riportata anche sulla Piattaforma Dolly ad utilizzo degli studenti.*
- ✓ *È possibile reperire la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario di Valutazione dell'Apprendimento.*
- ✓ *È possibile reperire documentazione relativa all'attuazione ed alla verifica dell'efficacia di queste attività. Inoltre sulla Piattaforma Dolly sono presenti questionari relativi alla valutazione sull'apprendimento nelle varie sedi di tirocinio che devono essere compilati dagli studenti. Tuttavia non sono presenti dati concreti sulla valutazione degli studenti.*
- ✓ *La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia piuttosto efficace.*

Fonte:

- ✓ <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/didattica-professionale.html>
- ✓ <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/didattica-professionale/documento39062518.html>
- ✓ <https://dolly.medicina.unimore.it/2019/course/view.php?id=445>

Criticità:

1. *Vengono raccolti, ma non sono fruibili i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio.*

Suggerimenti:

- ✓ *Procedere alla raccolta ed all'analisi dei dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio.*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella pagina procedure della sezione qualità del sito mentre non sono accessibili direttamente dalla sezione laurea del sito. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità.*
- *Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità.*
- *Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 7 CFU.*
- *Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica riguardo la coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.*
- *Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.*

Fonte:

- *Pagina laurea e post-laurea del sito del Cds: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea.html>*
- *Pagina qualità del sito del Cds: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita.html>*

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?
Aspetti da considerare ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i>
Fonti ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

- *Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate, come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza.*
- *E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso.*
- *I dati derivanti dalle indagini ALMALAUREA sono presenti ed analizzati dal Consiglio di CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazione ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento, come si evince dalle fonti consultate.*
- *Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.*

Fonte:

- verbali gruppo AQ del Cds: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>
- SUA del Cds: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/scheda-unica-annuale.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
Aspetti da considerare ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2019)?</i>
Fonti ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il corso ha messo in atto il monitoraggio delle azioni di miglioramento programmate per raggiungere gli obiettivi proposti, realizzandone uno; I due obiettivi parzialmente raggiunti sono mantenuti.

Obiettivo n. 2017-1-1:

Organizzare attività che favoriscano lo sviluppo di competenze riabilitative relative alle balbuzie, squilibrio oro-facciale e voce cantata.

Obiettivo parzialmente raggiunto e riproposto per gli anni successivi al 2019-2020. Sono disponibili questionari di gradimento per i corsi e le attività previste al raggiungimento di questo obiettivo che consentono di misurare il gradimento e il livello raggiunto.

Obiettivo n. 2017-2-1:

Costruire un questionario di valutazione dell'efficacia dell'e-Portfolio per studenti e neolaureati.

Obiettivo raggiunto. In corso rivalutazione dei dati del questionario di valutazione da parte del gruppo AQ

Obiettivo n. 2017-2-2:

Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3.

Obiettivo parzialmente raggiunto: riduzione del numero di schede degli insegnamenti non adeguatamente compilate ma non completa abolizione.

Fonte: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-ag.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: **Obiettivo n. 2017-2-2:** valutare eventuali altre modalità da implementare al fine di raggiungere una completa adeguata compilazione delle schede da parte dei docenti. Favorire che simili modalità diventino una procedura di prassi.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
Aspetti da considerare ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
Fonti ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha svolto un'analisi adeguata degli indicatori disponibili, approfondendo sostanzialmente tutti i profili più importanti. Si segnala soltanto che l'analisi dell'indicatore iC05 è puramente una presa d'atto e non consiste un'analisi del dato.

Fonte: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale/documento39062536.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: si suggerisce un approfondimento dell'indicatore iC05 al fine di valutare se vi siano eventuali margini di possibilità per attivare un'iniziativa migliorativa, oppure in alternativa esplicitare le ragioni per le quali il CdS non ritiene di intervenire su questo indicatore.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
Aspetti da considerare ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?
Fonti ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Tuttavia, le criticità dell'anno scorso non sembrano essere pienamente risolte.

(b), (c) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. E' stata individuata la maggiore criticità che riguarda il carico di studio del secondo anno. Tuttavia non viene fatto riferimento esplicito ai singoli moduli che presentano criticità, ma l'analisi è svolta prendendo in esame il CdS in generale e viene fornito un quadro complessivo per ogni domanda. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati non è svolta in maniera approfondita. Tuttavia, le azioni correttive proposte risultano potenzialmente sufficienti ad individuare le cause della criticità ed eventualmente in seguito proporre azioni correttive adeguate per il superamento della criticità.

Fonte:

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cds.html>

<https://in.unimore.it/intra/azdaq/ScMedChirAll2-318-19.pdf>

Criticità:

- 1) Non vengono proposte azioni correttive per le criticità relative ai singoli moduli di insegnamento riscontrabili nei risultati ad accesso riservato dei questionari OPIS.
- 2) Mancanza di opportuna analisi delle cause relative all'aspetto critico individuato n°1

Suggerimenti:

- 1) Durante l'analisi dei questionari, focalizzare l'attenzione sui moduli che presentano criticità e presentare un'ipotesi riguardo alle possibili cause delle suddette criticità.
- 2) Analizzare le cause relative all'aspetto critico individuato n°1