



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di laurea in Logopedia

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso in Logopedia in data
14/10/2022

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto Critico individuato n. 1

Situazione problematica costante relativa ad un modulo di insegnamento del 1° anno-1° semestre

Monitoraggio:

Azione correttiva attuata e conclusa in data 21 ottobre 2021.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Nel fare un'analisi dei dati sono stati presi in considerazione i risultati delle OPIS degli ultimi anni accademici 2019/20, 2020/21, 2021/22, sia per gli aspetti legati all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che dei singoli insegnamenti.

I moduli di insegnamento valutati negli anni accademici 2019/20 -2020/21 sono 64 mentre nell'ultimo anno accademico sono 67.

Di seguito riportiamo un'analisi dei dati relativi agli indicatori di soddisfazione.

Analisi degli indicatori della valutazione dei singoli insegnamenti:

INSEGNAMENTO

Indicatore D01 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

I dati relativi agli ultimi 3 anni, mostrano un trend di crescita di almeno 2 punti percentuali (90% nell'a.a. 2021/22) e quindi una maggior soddisfazione relativa alle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione dei contenuti presentati a lezione (86.8% nell'a.a. 2020/21). Nell'ultimo anno analizzato, 2021/22, è presente un solo modulo da monitorare (56%). Rispetto agli anni accademici precedenti non sono presenti criticità. Il modulo in oggetto non è mai risultato critico o da monitorare negli anni precedenti ed i suoi valori percentuali erano 89% nell'a.a.19/20 e 100% nell'a.a.2020/21.

Indicatore D02 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Dai dati si evidenzia una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto al carico di studio. Anche in questo caso si evidenzia un aumento dei punti percentuali: si passa infatti dal 91.6 % dell'a.a. 2020/21 al 93.6 % dell'ultimo anno accademico analizzato.

Rispetto agli anni precedenti, nell'a.a. 21/22, 3 moduli risultano da monitorare. Uno dei tre moduli risultava da monitorare anche lo scorso anno accademico ed il suo valore nell'ultimo anno è migliorato passando dal 47% al 56%. Non sono presenti criticità.

Indicatore D03 – Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?

Dall'analisi dei dati in nostro possesso si rileva un aumento di almeno un punto percentuale (dal 94% al 95.4%) del grado di soddisfazione degli studenti rispetto all'adeguatezza dei materiali didattici che i docenti condividono.

Risulta critico solo un modulo.

Indicatore D04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Si rileva una stabilità nella valutazione degli studenti a questo quesito: 94.5% nell'ultimo anno accademico (94.1% nell'a.a. 2020/21).

Un solo modulo su 67 risulta critico nell'ultimo anno accademico (hanno risposto il 62% degli iscritti al primo anno in cui viene erogato il modulo di insegnamento) ed uno da monitorare. Il modulo critico riguarda un docente già presente nel corpo docenti che ha sostituito il docente titolare perché trasferitosi mentre quello da monitorare un docente stabile del corso di laurea che nello scorso anno aveva una valutazione positiva a questa domanda (80% di soddisfazione).

DOCENZA

Indicatore D05 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati?

I dati mostrano un lieve aumento percentuale nell'ultimo anno analizzato (dal 92.9 al 93.5%).

Risultano critici per la prima volta due moduli; di questi un modulo, nell'a.a. 19/20, aveva una percentuale di gradimento pari al 100% (non sono presenti i dati per l'a.a. 20/21, anno di emergenza sanitaria in cui è stata erogata la didattica a distanza), mentre per l'altro modulo non è possibile fare un confronto con le valutazioni precedenti essendo il docente subentrato nell'ultimo anno accademico.

Indicatore D06 – Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

La soddisfazione degli studenti rispetto alla capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina ha subito un lieve decremento nel triennio analizzato e questo dato potrebbe dipendere dall'erogazione in modalità a distanza imposta dall'emergenza Sars Cov2 e dalla successiva ripresa in presenza delle lezioni. Il livello di soddisfazione risulta comunque elevato anche per questo indicatore, infatti, nell'ultimo a.a. preso in esame il valore medio è dell'86%. Nell'anno accademico 2021/22 risulta da monitorare un modulo (nello scorso a.a. la percentuale era dell'64%) e ne risulta critico solo uno.

Indicatore D07 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

I dati mostrano un lieve calo della soddisfazione degli studenti nel triennio analizzato malgrado nell'ultimo anno accademico risultino un solo modulo da monitorare ed uno critico.

Il modulo critico risulta tale per la prima volta mentre quello da monitorare negli scorsi anni accademici mostrava valori soddisfacenti (100% nell'a.a. 2020/21 e 87% nel precedente).

Indicatore D08 – Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?

I dati dell'ultimo triennio analizzato mostrano un'elevata soddisfazione degli studenti riguardo all'utilità delle attività didattiche integrative nella facilitazione degli apprendimenti ed una stabilità dei punti percentuali relativi a questo parametro (95.1% a.a. 2021/22).

Solo un modulo risulta critico per la prima volta nel triennio.

Indicatore D09 – l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

Anche per questo indicatore si rileva un'elevata soddisfazione e stabilità di giudizio da parte degli studenti: il valore medio nell'a.a. 2021/22 è pari a 95.3%.

Un solo modulo risulta critico rispetto agli anni precedenti.

Indicatore D10 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Emerge un livello di soddisfazione stabile da parte degli studenti rispetto al parametro preso in esame nei tre anni analizzati: 95%.

Nell'ultimo anno esaminato sono presenti due moduli con valutazione critica. Di questi uno ha ricevuto valutazione pari al 100% di soddisfazione nei precedenti due anni accademici. L'altro modulo invece riguarda il docente nuovo.

Indicatore D11 – È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

I dati analizzati mostrano un lieve calo dei punti percentuali relativi a questo indicatore passando dal 95% di gradimento al 90% nell'a.a. 2021/22.

Rispetto agli anni precedenti un solo modulo su 67 risulta da monitorare per la prima volta.

INFRASTRUTTURE

Indicatore D12 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Il valore medio di soddisfazione degli studenti a questo indicatore è 84%. Non è possibile fare un confronto con gli anni precedenti visto il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza Sars Cov2. Solo un valore risulta da monitorare.

Indicatore D13 – I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?

Il valore medio di soddisfazione degli studenti a questo indicatore è 89%. Non è possibile fare un confronto con gli anni precedenti visto il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza Sars Cov2. Due valori risultano da monitorare.

SODDISFAZIONE

Indicatore D14 – Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

La soddisfazione mostrata dagli studenti è elevata e nel triennio, malgrado l'emergenza sanitaria e la didattica a distanza, è sensibilmente aumentata passando dal 92% al 95 %.

I dati di questo indicatore mostrano come gli studenti siano pienamente soddisfatti della loro formazione.

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Indicatore D15 – Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo

di riferimento è sostenibile?

Si assiste ad un decremento significativo della percentuale di risposte positive nell'ultimo anno accademico analizzato: dal 91.1% al 71%. Questo calo riguarda gli insegnamenti del 2° anno di corso di laurea, sia del primo che del secondo semestre. Gli studenti del 2° anno di corso hanno mostrato un'insoddisfazione rispetto al carico di studio complessivo per la quasi totalità dei moduli di insegnamento valutati: 28 moduli. I moduli che hanno percentuali che risultano critiche o da monitorare sono 21 (12 critici, 9 da monitorare) e di questi solo uno è stato valutato da tutti gli studenti iscritti al secondo anno (17 studenti). In media la valutazione è stata eseguita da 12 studenti su 17.

Indicatore D16 – L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Si assiste ad un calo significativo della percentuale di soddisfazione nei 3 anni analizzati: dal 92.4% al 70%. Il calo della soddisfazione rispetto all'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento riguarda anche in questo caso gli insegnamenti del 2° anno. Dei 28 valutati, 20 hanno una percentuale negativa: 12 critici e 8 da monitorare. Come per l'indicatore precedente, solo uno è stato valutato da tutti gli studenti iscritti al secondo anno (17 studenti). In media la valutazione è stata eseguita da 12 studenti su 17.

Punti di forza individuati

Dall'analisi dei dati si rileva un'ampia soddisfazione degli studenti iscritti al CdS di Logopedia. Dei 16 indicatori 14 hanno ricevuto una valutazione positiva e si assiste ad un gradiente crescente di soddisfazione per molti indicatori (d01-02-03-05-14) e una stabilità per altri (d04-08-09-10). Sono molto rare le criticità (3%).

In particolare, gli indicatori relativi all'insegnamento (d01-04), docenza (d5-11), infrastrutture (d12-13), soddisfazione (d14) sono soddisfacenti e positivi rispetto agli anni precedenti.

Risultano critici gli indicatori dell'area organizzazione del corso (d15-16) ma solo per gli insegnamenti del 2° anno di corso.

Per quanto riguarda alcune criticità emerse nella valutazione di un docente si ritiene che siano attribuibili al suo coinvolgimento in emergenza per sostituire il docente titolare trasferitosi in altra sede. Il docente era già presente nel corso di laurea per un altro insegnamento ed aveva valutazioni estremamente positive a tutti gli indicatori.

Analisi dell'indicatore D14 di soddisfazione complessiva del corso di Laurea:

La percentuale di soddisfazione complessiva media nel triennio analizzato è del 91.3%.

Nell'A.A. 2021-22 tutti i moduli hanno una percentuale di soddisfazione elevata che varia dal 67% di un solo modulo al 100% per la quasi totalità dei moduli valutati. Si osserva solo la presenza di un valore critico (20% di soddisfazione) relativo ad un modulo del primo anno in cui è subentrato in corso d'anno un nuovo docente con un tempo di preavviso ridotto per il trasferimento del precedente docente presso altro Ateneo italiano. Rispetto agli anni accademici 2019/20 e 2020/21 si assiste ad un miglioramento della soddisfazione complessiva degli studenti rispetto alla didattica.

Aspetto critico individuato n. 1:

Valutazione negativa agli indicatori di ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI dei moduli di insegnamento del 2° anno, 1 e 2 semestre.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La possibile causa di questa improvvisa insoddisfazione agli indicatori D15-16 potrebbe essere attribuita al fatto che questa coorte arriva da un primo anno svolto quasi totalmente con modalità a distanza e potrebbe essere stata difficile per il gruppo la ripresa delle attività in presenza e quindi il riuscire ad organizzarsi con la didattica. Inoltre, al 2° anno iniziano le docenze professionalizzanti ed i tirocini clinici per cui aumenta, rispetto al primo anno, il gradiente di coinvolgimento e difficoltà degli studenti sia nelle attività didattiche che di tirocinio.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato n. 1:

Valutazione negativa agli indicatori di ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI dei moduli di insegnamento del 2° anno, 1 e 2 semestre.

Il Presidente del CdS, vista l'analisi della Rilevazione dell'opinione degli studenti – OPIS e le criticità emerse relative all'organizzazione del corso relative ai moduli di insegnamento del 2° anno, dal momento che non risultano stabili in quanto presenti sono nell'ultimo A.A. preso in esame, decide di organizzare un Focus Group con gli studenti interessati per comprendere meglio le motivazioni della loro insoddisfazione e prendere visione delle reali criticità emerse. Verrà costruito un questionario guida per le domande da discutere alla luce dei giudizi espressi e verranno analizzate le risposte per individuare eventuali obiettivi ed azioni di miglioramento. I risultati del Focus Group verranno discussi nel primo consiglio di Corso.

Responsabili: Dott.ssa Elisabetta Losi, Dott.ssa Cristina Reverberi

Scadenza: Dicembre 2022

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Si riportano gli obiettivi e azioni di miglioramento delle sezioni 1C - 2C - 3C - 4C - 5C con i relativi stati di avanzamento.

OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 1 C

Obiettivo n. 2017-1-1: Organizzare attività che favoriscano lo sviluppo di competenze riabilitative relative alle balbuzie, squilibrio oro-facciale e voce cantata

Azioni intraprese volte a favorire l'acquisizione di competenze riabilitative inerenti questi ambiti di interesse: sono stati organizzati seminari ed eventi formativi per gli studenti con esperti degli argomenti in oggetto. Inoltre, sono stati attivati tirocini formativi e redatte tesi di laurea su questi argomenti.

Stato di avanzamento: l'obiettivo proposto è stato attuato entro la scadenza prevista (a.a. 2019-2020). Oltre a questo, è stata modificata l'offerta formativa del corso di studi:

SMOF l'argomento è diventato parte dell'attività didattica in quanto è stato inserito un modulo di insegnamento specifico al 3° anno di corso.

Paralisi periferica del Nervo facciale, è stato inserito al 2° anno di corso un modulo specifico di insegnamento oltre ad un'ADE sugli aspetti clinici e terapia medica.

La voce cantata è diventata argomento del Laboratorio del 3° anno (1 CFU-SSD Med/50).

Per quanto riguarda la balbuzie si continuano ad organizzare seminari tenuti da esperti. Nel 2020 è stato organizzato un seminario con 3 esperti con modalità a distanza a causa dell'emergenza pandemica.

Esiti: l'obiettivo è stato ampiamente raggiunto e da alcuni anni questi argomenti sono parte dell'attività didattica ufficiale. Gli studenti hanno pertanto la possibilità di sviluppare conoscenze e competenze specifiche

OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 2 C

Obiettivo n. 2017-2-1: Costruire un questionario di valutazione dell'efficacia dell'e-Portfolio per studenti e neolaureati

Azioni intraprese: costruzione di un questionario di valutazione dell'utilità ed efficacia dell'e-Portfolio.

Stato di avanzamento: i risultati del questionario sono stati analizzati, sono state implementate alcune modifiche suggerite dagli studenti alla luce della loro reale fattibilità ed è stata effettuata un'ulteriore somministrazione del questionario come indicato nel documento RCR nel mese di ottobre 2018. I risultati dell'ulteriore somministrazione sono pubblicati sul sito del CdS.

Esiti: Lo strumento è molto gradito dagli studenti ed è tutt'ora utilizzato come strumento di apprendimento e autovalutazione per gli studenti del CdS di Logopedia.

Obiettivo n. 2017-2-2: Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3

Azioni intraprese: aggiornamento dell'elenco docenti e della mailing list, controllo della presenza delle schede relative agli insegnamenti su Esse3, sollecito ai docenti inadempienti.

Stato di avanzamento: l'obiettivo si ritiene raggiunto parzialmente in quanto pur osservando un incremento del numero di schede relative agli insegnamenti, rimangono docenti che non le pubblicano come richiesto anche dopo i solleciti inviati.

Esiti: la maggior parte dei titolari hanno aggiornato la pagina di Esse3 inserendo il programma dell'insegnamento. I responsabili dell'obiettivo hanno deciso di inviare periodicamente una mail di ricordo ai docenti interessati e contattare i titolari per discutere dell'eventuale inadempienza.

OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO 3C e 4 C

Non sono presenti obiettivi ed azioni di miglioramento nel Rapporto di Riesame Ciclico del CdS di Logopedia.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di monitoraggio AQ CdS del 2021 era prevista una sola azione correttiva. Dall'analisi dei dati infatti era emerso come nel Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) le percentuali dei 3 indicatori inclusi nel gruppo fossero pari a 0%. Pur non avendo un Agreement attivo gli studenti del CdS possono partecipare al bando Erasmus Plus per Traineeship e svolgere un periodo di tirocinio presso una struttura pubblica o privati in uno dei paesi indicati dal bando.

L'azione individuata era la seguente:

Riconoscimento dei CFU relativi all'Erasmus + per Traineeship sul libretto universitario degli studenti interessati

Azioni intraprese dalle responsabili:

Nel mese di novembre 2021 hanno contattato telefonicamente il personale della Segreteria Studenti-Facoltà di Medicina per richiedere di condividere una modalità di riconoscimento dell'attività svolta dagli studenti che hanno partecipato al bando per Erasmus Traineeship corrispondente a 8 CFU sul libretto degli interessati secondo il processo indicato nell'azione di miglioramento (invio della documentazione finale da parte dello studente al CdS di Logopedia, approvazione in Consiglio di CdS dell'attività svolta e dei relativi CFU, invio dell'estratto del verbale alle Segreteria studenti, registrazione in Esse3 all'interno dell'insegnamento di Tirocinio degli 8 CFU).

Riunione con tutti gli studenti che sono stati considerati idonei nella procedura selettiva del bando per Erasmus Traineeship svolta in data 11/01/2022 per condividere gli aspetti organizzativi dell'attività e delle modalità di riconoscimento sul libretto dell'attività svolta.

Riunioni su argomenti specifici richiesti dai singoli studenti per discutere di aspetti organizzativi svolte nei mesi di gennaio – marzo 2021 (19/11/21, 16/02/21, 22/03/21)

Invio della mail di recall agli studenti che hanno svolto il tirocinio per la documentazione necessaria alla procedura di riconoscimento dei CFU in data 10/10/2022.

L'azione è in fase di avanzamento e si concluderà con l'approvazione della documentazione ricevuta durante il primo Consiglio di CdS di Logopedia che verrà convocato nel mese di ottobre/novembre 2022. Diventerà prassi per il Corso di Laurea.

1

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del Cds

12

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il CdS di Logopedia dell'Università di Modena e Reggio Emilia è istituito all'interno di una Università Statale, di tipo tradizionale dell'area geografica Nord-Est.

La programmazione dei posti è nazionale.

Presso l'Ateneo sono presenti altri 3 CdS della Classe di Laurea L/SNT2.

Il numero di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici è rimasto costante nell'area geografica mentre il numero di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia è aumentato passando da 145 a 151 negli anni presi in esame (2017-2021).

Indicatori generali

Nell'anno accademico 2021, il numero di studenti che ha avviato una nuova carriera accademica presso il CdS di logopedia è 17 (indicatore iC00a) mentre il numero dei posti previsti dalla programmazione nazionale per lo stesso anno era 26 e sono stati tutti coperti. Questa discrepanza dipende dal periodo in cui è stata fatta la rilevazione. Negli anni presi in esame questo indicatore è variabile, in relazione al numero dei posti previsti dalla programmazione nazionale.

Il numero di immatricolati puri (indicatore iC00b) ovvero immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano, per l'anno accademico 2021 è di 10 e mostra come un numero ridotto di studenti non provenga da precedenti carriere universitarie. Il valore negli anni è rimasto inferiore a quelli di altri corsi della stessa classe dell'Ateneo, per area geografica e altri Atenei non telematici, ma proporzionato ai numeri della programmazione nazionale. L'elevato numero di immatricolati puri mostra come sia vivo l'interesse degli iscritti al CdS.

Il numero di studenti iscritti (indicatore iC00d) rispecchia i numeri della programmazione dei posti nazionale ed è relativo al numero di iscritti al CdS di Logopedia nell'anno accademico 2021 ovvero 58. Non si rilevano particolari problematiche rispetto alla regolarità degli iscritti (indicatore iC00e-f). Gli indicatori relativi alla Laurea (indicatore iC00g-h) mostrano come la maggior parte degli studenti conseguano la Laurea nella prima sessione utile e solo una minoranza in quella di Marzo – Aprile.

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Il 96% degli studenti iscritti entro la durata normale del corso nell'anno 2021 ha acquisito almeno 40 CFU (corrispondenti al 67% di quelli previsti nell'anno accademico); il Trend mostra una percentuale sempre elevata e costante di questo indicatore negli anni presi in esame. La percentuale è nettamente superiore a quella degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale negli anni presi in esame (indicatore iC01).

Nell'anno solare 2021 si sono laureati l'80% degli studenti; tenendo in considerazione la sessione di aprile, tutti gli studenti si sono laureati in corso (indicatore iC02). Questo indicatore mostra valori

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

nettamente superiori a quelli di altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale negli anni presi in esame (2017-2021).

Nel 2021 è aumentata significativamente la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (indicatore iC03) variando dal 5.3% del 2017 al 17.6% del 2021. La percentuale nell'ultimo anno preso in esame è nettamente superiore alla media di ateneo mentre è lievemente inferiore a quella di atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale.

Il rapporto studenti regolari/docenti (indicatore iC05) è inferiore alla media di ateneo, alla media geografica e nazionale e si posiziona a 2.9 nell'ultimo anno analizzato. Questo è un dato fortemente positivo.

Nel 2021 la percentuale di laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo (indicatore iC06, iC06bis) che dichiara di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di formazione retribuita è pari al 72.7%. Questa percentuale è inferiore a quelli di altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, di atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale. L'80% invece dei laureati occupati ad un anno dal conseguimento del titolo dichiara di non essere impegnato in formazione non retribuita e di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (indicatore iC06TER). Anche in questo caso il valore percentuale è inferiore ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale.

La percentuale di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti è del 100% (indicatore iC08), dimostrando l'adeguatezza per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica.

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Il CDS di logopedia non ha attivo un percorso Erasmus, quindi non è possibile acquisire CFU all'estero. Per questo motivo gli indicatori di questo gruppo (iC10-11-12) sono pari a 0% negli anni presi in esame. Gli studenti del CdS però possono partecipare al bando Erasmus Plus per traineeship. Da alcuni anni vi sono studenti iscritti al CdS che partecipano alla selezione e risultando assegnatari di contributo Erasmus svolgono un periodo di tirocinio all'estero. E' previsto il riconoscimento dei CFU relativi all'Erasmus + per Traineeship sul libretto universitario degli studenti interessati a partire da ottobre 2022.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Gli studenti nel 2020 hanno conseguito al I anno il 100% dei CFU previsti. Il trend è in aumento negli anni presi in esame e mostra un'elevata produttività degli immatricolati. Il valore è superiore ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale. (indicatore iC13).

Questo dato viene confermato anche dalle percentuali degli indicatori iC14, iC15 e iC15BIS, iC16 e iC16BIS che mostrano non solo come gli studenti proseguano nel loro percorso di studio ma anche con impegno e produttività. Le percentuali di questi indicatori sono tutte pari a 100% nell'ultimo anno preso in esame e sono superiori ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso di studio nello stesso corso di studio è del 55% ma rimane nettamente inferiore ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale (Indicatore iC17).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (Indicatore iC18) è 100% nell'ultimo anno preso in esame. Il trend nei 5 anni presi in esame è sempre superiore al 93% oscillando tra 93% e 100%. Questi valori sono nettamente superiori ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale mostrando un'ottima soddisfazione da parte dei laureati.

La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate nel 2021 è del 36.2% ed è nettamente superiore ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale (Indicatore iC19). Il trend negli anni analizzati oscilla tra il 41 e il 36% e rimane sempre migliore rispetto ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale. La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore (Indicatore iC19BIS) è del 40% nel 2021 mentre quella relativa alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore (Indicatore iC19TER) è pari al 42.5%. Questi dati mostrano come il numero di accademici che svolgono attività didattica al corso di laurea sia elevato e superiore a quello degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Percorso di studio e regolarità delle carriere

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno è pari al 100% ed è in linea con il valore dei corsi della stessa classe nell'Ateneo, mentre risulta superiore ai valori degli atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale (Indicatore iC21). Il trend di questo valore negli anni indagati è rimasto costante.

La percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso è del 93.8% e questo dato è superiore ai valori degli altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, in atenei non telematici nell'area geografica e a livello nazionale (Indicatore iC22). Si assiste ad un incremento significativo di questo valore dal 2019 al 2020.

La percentuale di studenti che proseguono la loro carriera al secondo anno presso un altro CdS dell'Ateneo è pari allo 0 % e tutti gli studenti hanno proseguito il loro percorso di studi (Indicatore iC23).

Si assiste ad una crescita della percentuale di abbandoni nell'anno 2020 passando dallo 0% al 45.5% (pari a 5 studenti). Alcuni studenti, infatti, migrano dal CdS di Logopedia a Medicina nello scorrimento delle graduatorie o ritentando il test negli anni successivi (Indicatore iC24).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 100% in tutti gli anni analizzati ed è nettamente superiore alla media di Ateneo e a quelle per area geografica e nazionale (Indicatore iC25).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Il rapporto tra studenti iscritti/docenti (Indicatore iC27) è stabile negli ultimi anni ed è inferiore rispetto a quello di Ateneo. Il valore del rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno è aumentato nell'ultimo anno analizzato, passando da 8 a 11.6 (Indicatore iC28) e rimane inferiore a quello di Ateneo. I valori di questi ultimi due indicatori sono fortemente positivi.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Vista la positività dei dati analizzati e dei valori degli indicatori non sono previste azioni correttive per l'anno accademico 2022/23.