



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Logopedia

Approvato dal Consiglio di CdS in Logopedia in data 07/03/2019

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ-sezione 1 2018;

Nella Relazione annuale di monitoraggio AQ CdS 2018 - sezione 1: Osservazioni alla relazione Annuale della Commissione paritetica Docenti – Studenti al punto 1- c - Azioni correttive erano presenti i seguenti obiettivi ed azioni correttive:

Aspetto critico individuato n. 1 (punto 1.4.b della Relazione):

Le referenti della procedura tesi inseriranno sul sito del CdS alla sezione Laurea e Post-Laurea una breve descrizione della prassi in uso per l'individuazione da parte degli studenti del relatore e dell'argomento di tesi, anche se oggi la procedura in atto risulta efficace in quanto tutti gli studenti si laureano in corso.

Azioni intraprese:

Le referenti della Procedura tesi hanno inserito sul sito del CdS alla sezione Laurea e Post-laurea una breve descrizione della prassi in uso per l'individuazione da parte degli studenti del relatore e dell'argomento tesi.

Link: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/laurea.html>.

Stato di avanzamento:

L'azione correttiva è stata realizzata e risulta conclusa.

Esito dell'azione correttiva:

Sul sito è presente la descrizione richiesta.

Aspetto critico individuato n. 2 (punto 1.5 della Relazione):

Il presidente del CdS, prima dell'inizio dell'a.a., invierà una mail a tutti i docenti del CdS per ricordare loro di aggiornare il CV nella pagina personale Unimore e verificherà, entro 1 mese dall'invio della comunicazione, l'avvenuto aggiornamento. Nel caso il docente non abbia aggiornato il CV verrà inviata una seconda mail di ricordo.

Azioni intraprese:

La dott.ssa Cristina Reverberi su delega del Presidente e del gruppo AQ CdS, ha inviato una mail a tutti i docenti del CdS per ricordare l'importanza dell'aggiornamento della pagina personale ed in particolare del CV. Dopo 1 mese ne ha verificato l'aggiornamento. Per alcuni docenti è stato necessario mandare una mail di re call. Dopo 15 giorni ne ha verificato l'aggiornamento.

Stato di avanzamento:

L'azione correttiva è stata effettuata e risulta conclusa.

Esito dell'azione correttiva:

Da un controllo effettuato sono presenti tutti i CV dei docenti del CdS.

Aspetto critico individuato n. 3 (punto 1.6 a della Relazione):

Il gruppo AQ decide di formalizzare 2 incontri annuali, uno a settembre e uno a marzo, dedicati a queste verifiche per analizzare le eventuali criticità emerse e attivare azioni di miglioramento.

Azioni intraprese:

Il gruppo AQ ha deciso le date degli incontri e le ha comunicate agli interessati.

In data 15/10/2018 si è svolto il primo incontro, il cui verbale è disponibile sul sito del CdS alla sezione qualità - Verbali Gruppo Gestione AQ a.a.2018-2019_verbale 1 incontro 15/10/2018 (Link: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>).

Stato di Avanzamento:

Il secondo incontro è stato fissato il giorno 20/03/2019 alle ore 9.00 presso la sede del CdS di Logopedia.

Esito dell'azione correttiva:

L'azione non risulta conclusa in quanto deve essere effettuato il 2° incontro.

Aspetto critico individuato n. 4 (punto sezione 2-2.2 a della Relazione):

Date le esigue esperienze in Italia dell'utilizzo dell'E-Portfolio, il gruppo AQ del CdS ha ritenuto opportuno inserire una valutazione della qualità percepita da parte degli studenti, al fine di predisporre eventuali modifiche e/o implementazioni allo strumento. In considerazione del limitato numero di studenti del CdS si ritiene utile effettuare un'analisi dei dati raccolti solo al termine dell'applicazione ad una corte di studenti (entro la fine dell'attuale anno accademico).

Azioni intraprese:

Il DAD e le tutors del CdS hanno predisposto un questionario on line per valutare la qualità percepita dagli studenti relativa all'uso dell'E-Portfolio.

Il questionario è stato proposto nel mese di ottobre 2018 in modo anonimo tramite una piattaforma informatizzata agli studenti del secondo, terzo anno e ai laureandi (https://docs.google.com/forms/d/1VD55YpgGLBb2btUjlUYPe70AwuKMYPyff0sq5S1Ly_A/edit#responses). Hanno risposto al questionario 58 studenti (corrispondenti al 98% dei totali). Le responsabili hanno elaborato i risultati che sono sintetizzati nel verbale pubblicato sul sito del CdS, sezione Qualità al link <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>.

Stato di Avanzamento:

L'obiettivo risulta realizzato e concluso.

Esito dell'azione correttiva:

Il 98% degli studenti ha partecipato alla rilevazione e ha mostrato un forte apprezzamento dello strumento. Si rimanda al verbale la lettura degli esiti della valutazione effettuata.

Il gruppo AQ del CdS in Logopedia si è riunito il giorno 25 Febbraio 2019 alle ore 12.00 presso la sede del CdS di logopedia e ha analizzato la relazione della CPDS 2018 ai fini dell'elaborazione del presente documento. Ha inoltre stabilito la programmazione dei lavori e delle scadenze necessarie alla sua elaborazione. Nelle date 25 e 27/02/2019 le referenti del gruppo AQ dott.ssa Elisabetta Losi e dott.ssa Cristina Reverberi si sono riunite per redigere il presente documento, che è stato condiviso on line con il gruppo AQ in data 28/02/2019.

Analisi della sezione 3.1 - Recepimento della Relazione Annuale CPDS

3.1.1: Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti (RAM –AQ Sez.1)

La Commissione rileva come il CdS abbia preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017. Per questo motivo la CPDS non evidenzia criticità, ma suggerisce di inserire nel sito del CdS la Relazione Annuale CPDS 2017 (Suggerimento 1). Il suggerimento è stato recepito dal Gruppo AQ del CdS e il documento è stato pubblicato sul sito del CdS nella sezione Qualità in data 24/01/2019 al link <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/relazioni-cp-ds.html>

Punti di forza individuati

Il CdS ha analizzato in maniera adeguata le criticità ed i suggerimenti della CPDS ed ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Analisi della Sezione 3.2 Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di gestione AQ del CdS

La CPDS rileva come criticità il mancato aggiornamento del documento Sistema di gestione AQ (ultimo aggiornamento nel 2015). Inoltre nel Sistema di gestione AQ non risultano riportati i link relativi ai documenti di output. La CPDS suggerisce di aggiornare il documento Sistema di gestione AQ ed inserire i Link per reperire i documenti di output (Suggerimento 2).

Il suggerimento è stato recepito e il gruppo AQ del CdS si è riunito il giorno 14/01/2019 per apportare le modifiche richieste al documento Sistema di gestione AQ. Il Consiglio del CdS ha approvato le modifiche al documento il giorno 11/02/2019. La sua pubblicazione sul sito è avvenuta il 14/02/2019 ed è reperibile al link

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita.html>

Punti di forza individuati

Il Sistema di gestione AQ del CdS Logopedia è rintracciabile ed illustra in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. In generale, il processo di gestione è ben codificato.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Il 15 dicembre 2017 si è svolto l'incontro congiunto tra i Corsi di Studio della Facoltà di Medicina e Chirurgia e le Parti Interessate (PI). A conclusione della seduta plenaria, ha avuto luogo la consultazione per Classi separate e la classe della Riabilitazione SNT-2 si è riunita discutendo con le PI i punti di forza e di debolezza dei CdS presenti. E' stato inoltre somministrato un questionario on line alle PI coinvolte. E' reperibile il verbale delle consultazioni in cui si rileva un marginale riferimento al CdS di Logopedia. La CPDS non evidenzia criticità e suggerimenti in merito in quanto ritiene che l'attività sia sufficientemente efficace.

Punti di forza individuati

Il CdS in Logopedia dimostra di tenere ampia documentazione, in termini di verbali e risultati emersi dalle consultazioni. Il CdS dedica alla consultazione con le PI un'intera sottosezione della sezione "Qualità". Come si evince dai verbali delle consultazioni delle PI e dai verbali del gruppo AQ, il CdS dimostra di tenere in considerazione tutti i suggerimenti emersi dalle consultazioni con le PI che mostrano sempre un forte apprezzamento verso il CdS.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso

La CPDS evidenzia la presenza di attività di sostegno per il recupero degli OFA come previsto dal regolamento didattico del CdS, anche se riporta come non siano ancora state mai erogate visti i punteggi ai test degli iscritti al CdS. E' presente la documentazione necessaria per l'attuazione e la verifica di tali attività nel Regolamento didattico, nell'RRC 2017 e nella RAM 2018, sezione 1. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace sul piano dell'offerta, sia con riferimento alle OFA sia con riferimento al processo di gestione. Per questo motivo non segnala criticità.

Punti di forza individuati

Il CdS si avvale di una chiara descrizione e pubblicizzazione delle conoscenze richieste in ingresso e delle modalità per eventuali attività di sostegno per il recupero degli OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Il CdS risulta aver messo in atto idonee attività di organizzazione, monitoraggio e verifica dell'erogazione della didattica. Sono presenti attività collegiali relative al coordinamento didattico tra insegnamenti, verifica del carico di studio, gestione degli orari e distribuzione degli esami. E' presente e reperibile la documentazione relativa all'attuazione e verifica dell'efficacia di queste attività. La CPDS ritenendo efficace l'attività svolta per cui non rileva criticità e non formula suggerimenti in merito.

Punti di forza individuati

Il CdS attraverso le attività collegiali messe in atto (Consiglio di CdS e riunioni del Gruppo AQ) e riunioni con gli studenti, monitorizza e agisce sull'organizzazione ed erogazione delle attività didattiche in maniera efficace.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La CPDS ha rilevato come l'attività di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti sia efficace per questo non identifica criticità. Il CdS non solo ha codificato il processo di gestione formalizzato all'interno del documento di Sistema di gestione AQ ma ha messo in atto attività di verifica del contenuto delle schede idonee, documentando e valutando l'efficacia delle attività svolte.

Punti di forza individuati

Il processo di verifica delle schede dei singoli insegnamenti è attivo ed efficace.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/tirocinio

Il punto non è stato compilato dalla CPDS per cui non è possibile analizzarlo.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

La CPDS rimarca come le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano definite e consultabili sul sito del CdS alla sezione Qualità - Procedure. Sono inoltre presenti ed accessibili le indicazioni pratiche e relativi format e modelli. Le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio sono ben descritte e facilmente reperibili. Per questi motivi la CPDS non individua criticità anche se suggerisce di riportare il link della sezione Qualità - Procedure anche nella sezione Laurea e Post-Laurea (Suggerimento 3).

Il suggerimento è stato recepito e il gruppo AQ del CdS ha inserito come richiesto il link dove richiesto.

Punti di forza individuati

Il CdS ha creato una procedura tesi e una serie di documenti che chiariscono le modalità di assegnazione del relatore, di richiesta e sviluppo del progetto di tesi chiare ed efficaci. Le ha inoltre rese disponibili sul sito e sul portale Dolly dedicato al CdS.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La CPDS evidenzia come il CdS e il Gruppo AQ prendano in considerazione ed analizzino le opinioni degli studenti. Viene rilevato quindi l'apporto della rappresentanza e della partecipazione del personale docente, di supporto e degli studenti nel processo di miglioramento del percorso di studi e della sua organizzazione. Il Consiglio ed il gruppo AQ non solo accolgono eventuali reclami ma prendono in considerazione i dati delle indagini ALMALAUREA mettendo in atto azioni di miglioramento efficaci. La CPDS non osserva criticità.

Punti di forza individuati

Il CdS prende in considerazione le criticità ed i suggerimenti che emergono, le analizza e individua azioni di miglioramento plausibili ed efficaci per il progresso e perfezionamento del percorso di studi. La partecipazione viene pertanto considerata nella sua valenza positiva e di

arricchimento del processo di miglioramento, che risulta efficace.

Analisi della sezione 3.3 Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Il punto non è stato compilato dalla CPDS per cui non è possibile analizzarlo.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

La CPDS ha evidenziato come il CdS abbia condotto una attenta analisi della messa in atto delle azioni di miglioramento dei selezionati obiettivi individuati e sta svolgendo con efficacia il monitoraggio. Non ha evidenziato criticità nell'area 5 (indicatori ANVUR 2018). Malgrado non rilevi criticità, suggerisce di riformulare in maniera migliore l'obiettivo n. 2017-2-1. Il gruppo AQ ha costruito un questionario di valutazione della qualità percepita da parte degli studenti dell'E-Portfolio e l'ha somministrato agli studenti fruitori dello strumento. Dall'analisi dei risultati emerge un forte apprezzamento dello strumento; i suggerimenti degli studenti sono già stati implementati nella versione adottata nell'a.a. in corso. Per questo l'obiettivo risulta realizzato e concluso per cui non è necessaria la sua riformulazione (Come scritto nella sezione 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS - Aspetto critico individuato n. 4 (punto sezione 2-2.2 a della Relazione).

Per quanto riguarda l'obiettivo n. 2017-2-2 si ritiene utile prendere in considerazione il suggerimento dato dalla CPDS e riformularlo come proposto.

Punti di forza individuati

Il CdS ha preso realizzato tutti gli obiettivi che aveva individuato nel RRC (RAM –AQ sez. 3).

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Si evidenzia un trend di miglioramento degli indicatori ANVUR nel triennio considerato. Si rileva un miglioramento parziale dell'indicatore iC02 mentre l'indicatore iC03 risulta pari allo 0%. Gli indicatori dei Gruppi B non sono valutabili in quanto non sono previsti progetti di scambio con l'estero; quelli del gruppo E sono in miglioramento mentre quelli di "percorso di studio e regolarità delle carriere" mostrano un'eccellenza del CdS rispetto alla media geografica e nazionale. Il parametro iC25 rileva una soddisfazione pari al 100% nettamente superiore alla media geografica e nazionale.

La CPDS evidenzia una criticità relativa all'indicatore iC03 che continua a essere pari allo 0% per cui suggerisce di monitorare gli indicatori iC02 (in miglioramento) e iC03.

Il Gruppo AQ del CdS ha discusso i risultati della SMA nella riunione del 21/12/2008.

Di seguito un estratto del verbale della riunione del Gruppo AQ:

“Viene rilevato dalla commissione paritetica che non vi sono studenti iscritti al di fuori della regione Emilia Romagna. Questo fatto è attribuibile alla presenza capillare dei CdS di logopedia sul territorio nazionale come previsto ogni anno dal decreto ministeriale. Al primo anno della coorte 2018/2019 il 17% degli iscritti risulta residente fuori regione, pertanto il dato è in miglioramento. Non si ritiene pertanto necessario effettuare azioni correttive su questo punto. Relativamente al parametro IC02 tutti gli studenti delle ultime coorti si sono laureati in corso (entro la sessione straordinaria di marzo), pertanto non si ritiene di dover effettuare azioni correttive”.

Il CdS partecipa a tutte le attività di orientamento organizzate dall'Ateneo, il DAD e i Tutor del Corso si rendono disponibili per incontri individuali di orientamento su richiesta degli interessati e rispondono a tutte le informazioni pervenute via mail e per telefono, il sito del CdS è aggiornato e ricco di informazioni. Per questo motivo e quelli descritti nell'estratto del Verbale del Gruppo AQ, non si ritiene di dover programmare un'azione di miglioramento per questa criticità.

Punti di forza individuati

Il CdS ed il gruppo AQ considerano ed analizzano i dati degli Indicatori ANVUR nella stesura della SMA. Questo permette di agire con azioni di miglioramento efficaci come si evince dal miglioramento dell'indicatore iC02 e degli indicatori del gruppo E oltre che dall'eccellenza del parametro iC25.

Analisi Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

La CPDS evidenzia come il CdS abbia analizzato adeguatamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, individuando le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo adeguato, ed il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Per i problemi relativi alle Infrastrutture (d12-aule e d13-locali e infrastrutture) ed all'organizzazione del corso (d15-carico di studio complessivo e d16-organizzazione complessiva) il CdS ha individuato criticità al 2° anno di corso.

La CPDS non rileva criticità relative all'analisi dei dati ma suggerisce di analizzare separatamente i problemi relativi alle infrastrutture da quelli relativi all'organizzazione.

Il gruppo AQ del CdS ha già analizzato i dati emersi dall'OPIS dopo l'approvazione da parte del Consiglio della RAMAQ – Sezioni 2 e 3 e SMA 2017 avvenuta il giorno 29/10/2018, individuando come possibile azione di monitoraggio della situazione la necessità di incontrare gli studenti interessati per esaminare in profondità le opinioni e le motivazioni che li hanno portati ad evidenziare le criticità descritte sopra. Per questo è stato programmato un Focus Group il giorno 15/11/2018 il cui verbale è reperibile nella sezione qualità del sito del CdS al link <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>.

Il gruppo AQ alla luce dei risultati del Focus Group si è riunito in data 21/12/2018 per discutere quanto emerso. Il verbale dell'incontro è reperibile al link <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html> e di cui si inserisce un estratto:

“Dall'analisi dei questionari relativi alle opinioni degli studenti nonché dalle informazioni emerse dal Focus Group, le criticità delle strutture sono soprattutto relative alle aule di Modena dove, per problemi di manutenzione/ristrutturazione, le disponibilità previste sono momentaneamente inferiori al necessario.

Rispetto agli indicatori relativi all'organizzazione complessiva e al carico di lavoro, i temi verranno discussi nel prossimo incontro del gruppo AQ a cui parteciperà anche la rappresentante degli studenti”.

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato n. 1 (punto 3.3.2 della Relazione):

Formulazione non corretta dell'obiettivo_n. 2017-2-2 del RRC (RAM – AQ Sez. 3) per mancanza di una soglia oltre la quale l'obiettivo possa considerarsi raggiunto.

Obiettivo riformulato:

Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3

Aspetto critico individuato:

mancanza di aggiornamento di alcune schede di insegnamento su Esse3

Azioni da intraprendere:

ricordare ai coordinatori di ogni Insegnamento la compilazione della scheda specifica su Esse3

Modalità di attuazione dell'azione:

- aggiornare annualmente l'elenco dei docenti nel sito del CdS (<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/didattica/docenti.html>)
- aggiornare la mailing list dei docenti del CdS
- monitorare la presenza della scheda in Esse3 (a cura del gruppo AQ) e inviare ai coordinatori la mail di richiesta aggiornamento

Risorse eventuali:

- mailing list docenti aggiornata
- sito aggiornato
- incontri di gruppo AQ

Scadenza previste:

Entro l'inizio di ogni anno accademico

Responsabilità:

Direttore Attività didattiche Elisabetta Losi e tutor Cristina Reverberi

Soglia di raggiungimento dell'obiettivo: percentuale di schede compilate $\geq 80\%$

Risultati attesi:

Raggiungimento della soglia individuata.