

## Parte 3: Corso di Studio

NB: Una scheda per ciascun CdS

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016
- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2017

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

- a) Il CdS ha messo in atto le azioni correttive previste nel RAR semplificato 2017.
  - b) Il CdS ha analizzato adeguatamente le criticità e i suggerimenti riportati nella Relazione CP-DS 2017. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo adeguato.
  - c) Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
- Il CdS soddisfa gli aspetti da considerare e non si manifestano particolari criticità.

##### Fonte:

- a) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-di-riesame/documento39051714.html>
- b) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-ag/documento39056899.html> (Sezione 1-b); <http://www.medicina.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica-d-s/articolo860041539.html>
- c) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-ag/documento39056899.html> (sezione 1-c)

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti: 1)** nel sito Web del CdS - sezione Qualità - pagina Relazioni CP-DS - inserire Relazione annuale CP-DS 2017.

0

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Logopedia è rintracciabile, illustra vari dettagli ed in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Il documento è aggiornato al 2015.

Nel documento non vengono riportati i link relativi ai documenti di output utili alla verifica dell'effettuazione delle azioni.

In generale, il processo di gestione è ben codificato.

**Fonte:** <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

**Criticità:**

- 1) *Il Documento Sistema di gestione AQ non è stato aggiornato dopo il 2015*
- 2) *Nel documento Sistema di Gestione di AQ non vengono riportati i link relativi ai documenti di output.*

**Suggerimenti:** *aggiornare il Documento Sistema di Gestione AQ ed inserirvi i link presso i quali reperire i documenti di output.*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Il CdS in Logopedia ha consultato le parti interessate in data 15 dicembre 2017 organizzando un incontro plenario formale previo somministrazione di un questionario.*

*I verbali delle consultazioni sono facilmente reperibili e sono riferiti a tutti i CdS della Classe della Riabilitazione (LSNT2). Nel verbale vi è solo un marginale riferimento al CdS in Logopedia.*

*Il CdS non si avvale di studi di settore.*

*Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia sufficientemente efficace.*

**Fonte:** <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/consultazione-parti-interessate.html>

**Criticità:** *nessuna*

**Suggerimenti:** *nessuno*



### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *SI, le attività di sostegno per il recupero degli OFA nelle materie di Biologia e Fisica sono previste dal regolamento didattico e vengono erogate attraverso corsi in teledidattica che lo studente può frequentare nei momenti a lui più congeniali. Tuttavia, nel RRC 2017 si riporta che, considerato l'elevato numero di candidati al CDS e la correlata qualità degli studenti che vengono ammessi, non si sono ancora rilevate carenze formative relative alle conoscenze richieste in ingresso, per cui tali attività di sostegno, pur previste, non sono mai state effettivamente erogate.*
- ✓ *La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere.*
- ✓ *SI, esiste documentazione dell'attuazione e verifica di queste attività nel Regolamento didattico, nell'RRC 2017 e nella RAM 2018, sezione 1.*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace sul piano dell'offerta, sia con riferimento alle OFA sia con riferimento al processo di gestione, sebbene gli stessi non siano mai stata fruiti.*

#### Fonte:

- ✓ *Regolamento didattico: <http://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=642>;*
- ✓ *RRC 2017: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-ciclico-d-riesame/documento39051319.html>;*
- ✓ *RAM 2018, sezione 1: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056899.html>.*

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** le attività collegiali indicate nei punti di attenzione sono presenti, comprese quelle rivolta alla gestione ed al controllo dei calendari.

**Fonte:** <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/documento39044964.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cds.html>

<http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuna

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Sì, il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano rese disponibili nei tempi adeguati.*
- ✓ *Sì, esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di tali attività nel "Sistema di Gestione AQ" e nella RAM 2018, sezione 1.*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

#### Fonte:

- ✓ *Sistema di gestione AQ: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/documento39044964.html>*
- ✓ *RAM 2018, sezione 1: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056899.html>*

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno



### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- ✓ *Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella pagina procedure della sezione qualità del sito mentre non sono accessibili direttamente dalla sezione laurea del sito. Le indicazioni pratiche e relativi format e modelli sono scaricabili con semplicità.*
- ✓ *Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità.*
- ✓ *Per la preparazione della tesi di laurea sono previsti 7 CFU.*
- ✓ *Anche se non sono reperibili i documenti in merito all'attività di verifica riguardo la coerenza tra la mole di lavoro necessaria per l'elaborazione della tesi e i CFU previsti dal piano di studio, la verifica a campione mostra evidenze delle procedure in merito.*
- ✓ *Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.*

#### Fonte:

- ✓ *Pagina laurea e post-laurea: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea.html>*
- ✓ *Pagina procedure della sezione qualità del sito: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/procedure.html>*
- ✓ *Manifesto del CdS: [https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaPercorso.do;jsessionid=B610FEB05949546957913BD3E7DA5CF0.esse3-unimore-prod-01?corso\\_id=10390&percorso\\_id=10390\\*2015\\*9999&ANNO\\_ACCADEMICO=2018](https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaPercorso.do;jsessionid=B610FEB05949546957913BD3E7DA5CF0.esse3-unimore-prod-01?corso_id=10390&percorso_id=10390*2015*9999&ANNO_ACCADEMICO=2018)*

Criticità: nessuna

Suggerimenti: riportare il link della sezione procedure anche nella pagina dedicata alle lauree

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

*Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate, come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza.*

*E' stata verificata l'esistenza di procedure adeguate per la gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso.*

*I dati derivanti dalle indagini ALMALAUREA sono presenti ed analizzati dal Consiglio di CdS e dal gruppo di gestione AQ. Le criticità rilevate sono state prese in considerazione ed affrontate con adeguate azioni di miglioramento, come si evince dalle fonti consultate.*

*Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.*

#### Fonti:

- ✓ SMA 18: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq.html>
- ✓ RCR: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-ciclico-di-riesame/documento39051319.html>

- ✓ RAM: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq.html>
- ✓ verbali gruppo AQ: <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>
- ✓

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** *Il CdS ha condotto una attenta analisi della messa in atto delle azioni di miglioramento dei selezionati obiettivi individuati e sta svolgendo con efficacia il monitoraggio. Non ha evidenziato criticità nell'area 5.*

*Nel dettaglio:*

- **Obiettivo n. 2017-1-1:** *Organizzare attività che favoriscano lo sviluppo di competenze riabilitative relativa alle balbuzie, squilibrio oro-facciale e voce cantata. Sono stati predisposti degli seminari con esperti degli argomenti in oggetto ed è stato un tirocinio a scelta in ambulatori dedicati all'argomento "Riabilitazione del Facciale". L'obiettivo nel complesso è in corso di attuazione in quanto la scadenza è entro l'AA 2019-20, da segnalare comunque già per l'anno corrente la presenza di indicazioni oggettive circa la notevole soddisfazione degli studenti sulla attività svolta.*
- **Obiettivo n. 2017-2-1:** *Costruire un questionario di valutazione dell'efficacia dell'e-Portfolio per studenti e neolaureati. Dall'analisi dello stesso si sono apportate opportune correzione e i risultati successivi verranno discussi in Gruppo AQ. L'obiettivo si considera attuato e concluso.*
- **Obiettivo n. 2017-2-2:** *Migliorare la tempistica nella compilazione delle schede relative agli insegnamenti su Esse3. I docenti sono stati sollecitati ad aggiornare la scheda relativa agli insegnamenti, ma non tutti i docenti hanno eseguito la richiesta. L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto.*

**Fonte:** <http://www.cdImedicina.unimore.it/site/home/qualita.html>

**Criticità:** *Non si segnalano criticità*

**Suggerimenti: Obiettivo n. 2017-2-1:** *si suggerisce di verificare la corretta formulazione dell'obiettivo, che non deve essere confuso con l'azione intrapresa. Nel caso l'obiettivo venisse riformulato, potrebbe essere utile la verifica dell'efficacia-utilità dell'e-Portfolio per studenti e laureati, mentre l'azione intrapresa riguarda tutte le attività relative alla costruzione e somministrazione del questionario.*

**Obiettivo n. 2017-2-2:** *nella eventuale riformulazione dell'obiettivo potrebbe essere utile precisare l'entità del miglioramento atteso, in vista di una più precisa definizione della soglia oltre la quale l'obiettivo possa considerarsi raggiunto.*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
<b>Fonti</b> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

*Il CdS, analizzando gli indicatori ANVUR disponibili, evidenzia, nella quasi totalità dei casi, un generale trend di miglioramento nel triennio considerato. Si evidenzia che il parametro iC02, per quanto in miglioramento nel triennio, presenta percentuali minori rispetto all'area geografica e ai valori nazionali. Il parametro iC03 è pressoché pari a 0,0% in quanto nel triennio solo in un anno si sono iscritti studenti non provenienti dalla regione Emilia-Romagna. Il valore è nettamente minore della media di Ateneo, di Area Geografica e nazionali.*

*Tutto il Gruppo B, relativo agli indicatori di internazionalizzazione, è sostanzialmente non valutabile in quanto il CdS non prevede progetti di scambi con l'estero. I Parametri del Gruppo E presentano nel complesso un trend di miglioramento e presentano valori superiori alle medie di riferimento. I Parametri del Gruppo "Percorso di studio e regolarità delle carriere" presentano una stabilità nella fascia dell'eccellenza, decisamente superiore alle medie nazionali e di area geografica. Il parametro iC25 evidenzia una soddisfazione pari al 100% e stabile nel tempo, nettamente superiore ai parametri di riferimento. Per quanto riguarda i parametri iC27-iC28, essi presentano un trend di miglioramento, con valori superiori alle medie di ateneo, di area geografica e nazionali.*

*Il CdS ha individuato i maggiori problemi desumibili dagli indicatori.*

**Fonte:** <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/scheda-monitoraggio-annuale/documento39056902.html>

**Criticità:** *attenzione al parametro iC03, che continua a essere pari allo 0%.*

**Suggerimenti:** *monitorare con attenzione il parametro iC02 e specialmente il parametro iC03*

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

- a) Non erano previste azioni correttive da attuare.
- b) Il CdS ha analizzato adeguatamente gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti ed ha individuato le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo adeguato, ed il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
- c) Per i problemi relativi alle Infrastrutture (d12-aule e d13-locali e infrastrutture) ed all'organizzazione del corso (d15-carico di studio complessivo e d16-organizzazione complessiva) che vengono trattati insieme, secondo il CdS le valutazioni relative ai moduli del 2° anno di corso mostrano criticità relative; tuttavia questi dati non sono stabili in quanto risultano presenti sono nell'ultimo anno accademico valutato. Il CdS ritiene che non sia possibile individuare da questa valutazione le cause all'origine della criticità in quanto le aule e i docenti sono rimasti invariate

#### Fonte:

- a) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056900.html> (Sezione 2-a)
- b) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056900.html> (Sezione 2-b)
- c) <http://www.logopedia.unimore.it/site/home/qualita/rapporto-annuale-monitoraggio-aq/documento39056900.html> (Sezione 2-c)

**Criticità:** nella modalità di analisi dei dati non si sono rilevate particolari criticità

**Suggerimenti:** nell'analizzare le cause dei problemi riscontrati si suggerisce di tenere separati i problemi relativi alle Infrastrutture (d12-aule e d13-locali e infrastrutture) da quelli riguardanti l'organizzazione del corso (d15-carico di studio complessivo e d16-organizzazione complessiva).