

## **RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME 2016**

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea in Logopedia

**Classe:** SNT2 Professioni Sanitarie della Riabilitazione

**Sede:** Reggio Emilia, Viale Risorgimento 57. Dipartimento di Dipartimento di Medicina Diagnostica, Clinica e di Sanità Pubblica

**Primo anno accademico di attivazione:** 2011-12

**Gruppo di Riesame:**

- Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame): Prof.sa Elisabetta Genovese
- Rappresentante gli studenti: Maria Letizia Cocconi (designata portavoce degli studenti in assenza di una rappresentanza studentesca formalmente eletta durante le ultime elezioni)

Altri componenti:

- Elisabetta Losi (docente e Coordinatore)
- Carla Budriesi (docente)
- Livio Presutti (docente)
- Daniele Monzani (docente)
- Cristina Reverberi (docente e tutor)
- Alina Maselli (personale tecnico amministrativo)

Sono inoltre stati consultati:

- Margherita Paoluzzi (tutor)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 21/12/2015 Analisi delle azioni correttive già intraprese e del loro stato di avanzamento e/o termine. Presenti Dott.sse Elisabetta Losi, Cristina Reverberi, Margherita Paoluzzi, Prof.ssa Elisabetta Genovese, e rappresentante degli studenti Maria Letizia Cocconi. Assenti giustificati: Prof. Livio Presutti, Daniele Monzani, Dott.sse Carla Budriesi e Alina Maselli

- 07/01/2016 Lettura ed analisi dei dati quantitativi e degli indicatori da essi derivati forniti dall'Ateneo, della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS) e dei documenti indicati in precedenza. Il gruppo ha evidenziato le aree critiche su cui attivare azioni di miglioramento e le relative azioni e responsabilità.

Presenti: Dott.sse Elisabetta Losi, Cristina Reverberi, Margherita Paoluzzi, Carla Budriesi, Prof.ssa Elisabetta Genovese, rappresentante degli studenti Maria Letizia Cocconi e rappresentante del personale tecnico amministrativo Dott.ssa Alina Maselli. Assenti giustificati: Prof. Livio Presutti, Daniele Monzani

- 11/01/2016 La commissione ha redatto il RAR sulla base delle decisioni prese dall'analisi dei dati emersi e discussi in precedenza. Presenti: Dott.sse Elisabetta Losi, Cristina Reverberi, Margherita Paoluzzi e Proff.ssa Elisabetta Genovese. Assenti giustificati: Prof. Livio Presutti, Daniele Monzani, Dott.sse Carla Budriesi, Alina Maselli e Maria Letizia Cocconi.

**Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data:**

Presentato in via telematica al Consiglio del Corso di Studio in data 12 gennaio 2016 per la discussione ed approvazione.

Il RAR 2016 è stato approvato all'unanimità in data 14/01/16.

E' stato fissato il Consiglio di CdS di Logopedia il giorno 22/01/16 e in quella data verrà ratificato il presente documento.

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

Il Consiglio approva il RAR 2016 all'unanimità.

# 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CdS

## 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 2015-1-01: Analizzare l'andamento della qualità degli apprendimenti nelle aree tematiche rilevanti per il corso di studio mediante l'applicazione del Progress Test**

### **Azioni intraprese:**

La docente responsabile dell'azione correttiva, dott.ssa Budriesi ha effettuato l'analisi dei dati del progress test degli ultimi 4 anni.

Non è stato possibile presentarlo, come programmato, al Consiglio di CdS; in accordo con il presidente prof.ssa Genovese, si è deciso di pubblicarlo nel sito internet del CdS.

### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione di analisi dei dati è ancora in atto perché non è stata condivisa con i docenti del Consiglio di CdS.

### **Esiti dell'azione correttiva:**

L'analisi dei dati eseguita per coorti ha permesso di confrontare l'andamento e la qualità degli apprendimenti degli studenti del CdS del nostro Ateneo e di compararli anche con i dati nazionali. L'obiettivo non è stato completamente raggiunto. Al fine di completare l'azione correttiva è indispensabile la condivisione con il Consiglio di corso (intervento correttivo n. 2016-1-01).

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

### **Fonti:**

- Sito del PdQ  
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56031486.html>
- Dati sull'accesso ai corsi programmazione posti nell'a.a. 2015-16 a cura del Dott. Angelo Mastrillo  
[http://www.sanita24.ilsole24ore.com/pdf2010/Editrice/ILSOLE24ORE/QUOTIDIANO\\_SANITA/Online/\\_Oggetti\\_Correlati/Documenti/2015/10/28/Mastrilloreport2015.pdf?uuid=ACyhW5NB](http://www.sanita24.ilsole24ore.com/pdf2010/Editrice/ILSOLE24ORE/QUOTIDIANO_SANITA/Online/_Oggetti_Correlati/Documenti/2015/10/28/Mastrilloreport2015.pdf?uuid=ACyhW5NB)
- RAR 2015
- Ultimo Rapporto annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti

### **1. INGRESSO**

Nell'anno accademico in corso il numero di candidati che hanno sostenuto l'esame di ammissione per accedere al CdS di Logopedia è stato pari a 340 studenti, di cui 129 come prima scelta, l'8% in più rispetto allo scorso anno accademico. Il CdS di Logopedia è il secondo corso più ambito tra le professioni sanitarie nell'Ateneo e il secondo corso più ambito in regione (dati Dott.Mastrillo).

Sono stati coperti tutti i posti previsti dalla programmazione nazionale.

Negli ultimi anni inoltre gli studenti ammessi hanno ottenuto punteggi superiori a 50 punti.

Come negli anni passati la presenza femminile è prevalente (ultima coorte in esame 14-15: la percentuale di femmine è pari al 93.3%). L'80% si è immatricolato nello stesso anno di diploma mentre i restanti studenti provengono da altri percorsi di studio. Non sono presenti studenti stranieri. Tutti gli iscritti risiedono nelle province di Modena e Reggio Emilia. Questo dato si spiega con la presenza del CdS in Logopedia in diversi Atenei della regione e in regioni limitrofe. La presenza capillare di questo corso di formazione sul territorio è motivata dalla necessità di garantire una formazione clinica sul campo di elevata qualità, tramite lo svolgimento delle attività formative pratiche in ambito clinico presso le Aziende sanitarie convenzionate. Per quanto riguarda la provenienza scolastica si rileva una netta prevalenza dei Licei (66.6%). Si rileva un incremento del voto medio di diploma rispetto agli anni precedenti (92.4).

## 2. PERCORSO

Non sono presenti studenti ripetenti nel CdS di Logopedia. Anche quest'anno non si rilevano abbandoni tra il primo e il secondo anno e tra il secondo e il terzo anno. I CFU medi acquisiti tra 1° e 2° anno sono stati 58.2 e 116.7 tra il 2° e 3° (maggiori rispetto allo scorso anno). Tra il 1° e 2° anno il numero medio di esami superati è stato di 8.7 (maggiore rispetto allo scorso anno), con un voto medio di 27.2. Tra il 2° e 3° anno il numero medio di esami superati è stato 10.4 con un voto medio di 28,8 (maggiore rispetto allo scorso anno). Si rileva che la DS (variabilità) associata a questi valori medi è sempre molto ridotta e questo denota come gli studenti riescano ad acquisire bene ed in maniera compatta i CFU. I dati rilevati inoltre mostrano una stabilità nelle ultime coorti dimostrando un alto livello in termini sia di esami sostenuti che di valutazione formativa (media degli esami). I dati sono in linea con quelli di Facoltà.

## 3. USCITA

Dall'analisi dei dati forniti dall'Ateneo si rileva che tutti gli studenti si laureano in corso ed il voto medio di laurea è compreso tra 109/110 e 110/110. Questi dati sono nettamente migliori rispetto ai dati di Facoltà e di Ateneo.

## 4. INTERNAZIONALIZZAZIONE

Dall'anno accademico 2014-15 gli studenti iscritti al CdS di Logopedia hanno iniziato a partecipare a programmi di mobilità internazionale in uscita. Due studentesse hanno partecipato al programma di mobilità internazionale in uscita "Bando Erasmus+ CON C.E.R.T.O. per traineeship" nell'a.a. 2014/2015 e tre studentesse parteciperanno al Bando Erasmus+ per traineeship" nell'a.a. 2015/2016. Il CdS ha ricevuto due richieste di Agreement per Erasmus + in uscita ed in entrata da parte di due prestigiose università: Università A CORUÑA – Spagna e Università Pierre e Marie Curie - Parigi –Francia

**Punti di forza:** Il numero di richieste per il corso di laurea è aumentato, al test di ammissione il punteggio minimo è 50 per cui non è richiesto fare percorsi formativi integrativi, gli studenti riescono a mantenere un elevato standard sia in termini di esami sostenuti che di performance agli esami ed il voto medio di laurea è elevato.

**Punti di debolezza:** non si evidenziano particolari punti di debolezza.

**Interventi Correttivi:** non si prevedono azioni correttive a parte quella necessaria per terminare l'azione correttiva proposta nel RAR precedente.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### Obiettivo n.2016-1-01

**Analizzare l'andamento della qualità degli apprendimenti nelle aree tematiche rilevanti per il corso di studio mediante l'applicazione del Progress Test**

#### **Aspetto critico individuato:**

L'analisi dei dati del Progress Test deve essere condivisa con tutti i docenti del CdS. Data la complessità dei dati presentati è indispensabile che ogni docente abbia la possibilità di consultarli prima della discussione in plenaria al Consiglio di Corso previsto entro Giugno 2016.

#### **Azioni da intraprendere:**

Per permettere la fruizione dei dati dell'analisi del Progress Test da parte dei docenti prima del consiglio di corso, gli stessi verranno resi disponibili ai docenti entro il 29 Febbraio 2016 sulla Intranet del Sito del CdS ([www.logopedia.unimore.it](http://www.logopedia.unimore.it)), attualmente in fase di realizzazione.

**Modalità di attuazione dell'azione:**

La responsabile del progress test dott.ssa Budriesi fornirà al coordinamento del CdS entro il 15 di febbraio 2016 l'analisi dei dati in modo tale da poterla inserire nel sito del CdS.

**Risorse eventuali:**

Elaborazione statistica (dott.ssa Budriesi Carla)  
Sito Internet (Prof.ssa Elisabetta Genovese)

**Scadenza previste:**

29 Febbraio 2016

**Responsabilità:**

Prof.ssa Elisabetta Genovese

**Risultati attesi:**

La condivisione dell'analisi dei risultati del Progress Test attraverso la pubblicazione sul Sito Internet del CdS e la discussione nel successivo Consiglio di CdS permetterà di individuare eventuali carenze o punti di forza negli apprendimenti dei nostri studenti.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 2015-2-01: Migliorare le criticità emerse dalla valutazione dei docenti**

**Azioni intraprese:**

La presidente del CdS ha analizzato l'andamento della graduatoria dei docenti contattando i docenti con punteggi critici attraverso la modalità del colloquio individuale entro la scadenza prevista.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è completata e inserita come prassi del CdS.

**Esiti dell'azione correttiva:**

La criticità rilevata è stata risolta, tuttavia dall'analisi dei documenti consultati risulta ancora una criticità per cui l'azione correttiva deve essere inserita come prassi al fine di contenere tali situazioni.

**Obiettivo n. 2015-2-02: Mantenere un elevato livello di soddisfazione degli studenti e rilevare le eventuali criticità**

**Azioni intraprese:**

Il responsabile dell'azione correttiva, dott.ssa Reverberi Cristina ha incontrato i rappresentanti degli studenti come previsto. Il verbale degli incontri è disponibile presso la sede del CdS ed è stato condiviso con il coordinamento (presidente, coordinatore e tutor).

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è completata e inserita come prassi del CdS.

**Esiti dell'azione correttiva:**

La soddisfazione degli studenti appare positiva e stabile da alcuni anni, tuttavia al fine di mantenere un elevato giudizio da parte degli studenti riteniamo necessario inserire tale azione come prassi.

### **Obiettivo n. 2015-2-03: Aggiornamento dei dati di Esse 3 a cura dei Coordinatori di insegnamento**

#### **Azioni intraprese:**

Le responsabili dell'azione correttiva hanno inviato ai Coordinatori di Insegnamento entro la data prevista le indicazioni per aggiornare i campi relativi agli insegnamenti.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è completata ma ha raggiunto un risultato parziale.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

Al termine dell'anno accademico 2014-15 tutti i campi dei docenti risultavano completati; con il passaggio al successivo ordinamento è stato necessario ricompilare i campi. Con la variazione dell'ordinamento le informazioni relative agli insegnamenti contenute in Esse3 risultano di difficile accesso da parte dei docenti e degli studenti in quanto per consultarle il sistema prevede un percorso informatico differente dal precedente e maggiormente complesso.

Al fine di migliorare la trasparenza relativa a questi dati si programma un intervento correttivo ad hoc (intervento correttivo 2016-2-1)

### **Obiettivo n. 2015-2-04: Garantire un maggior rispetto dell'orario delle lezioni**

#### **Azioni intraprese:**

Le responsabili dell'azione correttiva hanno eseguito l'azione entro i tempi previsti.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è completata.

#### **Esiti dell'azione correttiva:**

Gli studenti riferiscono un miglioramento nell'organizzazione dei calendari delle attività formative. L'Obiettivo è stato raggiunto.

## **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

### **Fonti:**

- Sito del PdQ  
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56031486.html>
- Ultimo Rapporto annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti
- Relazioni e verbali delle attività/riunioni/consigli di CdS agli atti presso la sede del CdS di Logopedia

### **Analisi dei Dati:**

Soddisfazione degli Studenti e dei Laureati

Dall'analisi dei dati forniti dal NdV e dalla CP- DS si rileva come la soddisfazione degli studenti in merito ai docenti sia elevata e lievemente superiore a quella di Facoltà. Si rileva solamente un valore non ottimale nella graduatoria dei docenti (indice di soddisfazione <33%).

Dall'analisi della valutazione della didattica emerge un lieve peggioramento relativo alle modalità di definizione degli esami (-1.7%) e di alcuni items relativi alla docenza (D06-D07-D10) in cui il valore medio è -3.5. Dall'analisi degli indicatori di soddisfazione si evidenziano punteggi inferiori all'atteso (critici o da monitorare) di docenti attualmente non inseriti nel manifesto degli studi.

Si evidenzia inoltre un netto miglioramento relativo al carico di studio (+ 4%), alle attività didattiche integrative (+12%), interesse degli argomenti (+3.5%), alle aule per i laboratori (+18.6%) e al rispetto all'organizzazione del corso di studi (+13 e 11.8%).

Si evidenzia inoltre un netto miglioramento alla domanda D08 – attività di esercitazioni e laboratorio (ex D03) dei questionari di gradimento della didattica (+12%) in cui era presente una percentuale inferiore a quella di Facoltà.

Dall'analisi dell'indicatore di persistenza relativo all'ordinamento in DM 270 risulta una sola criticità consistente relativa al quesito D03 – carico didattico (ex D02), dato che dal confronto tra le risposte dell'a.a. 2013-14 e 2014-15 risulta stabilmente positivo (circa 90% delle risposte "Sì e Più Sì che No").

Questi dati vengono confermati anche dai colloqui tenuti dalla dott.ssa Reverberi con gli studenti dei tre anni di corso (verbali disponibili presso la sede del CDL).

L'analisi dei dati "Profilo Laureati di Almalaurea" mostra sostanzialmente una stabilità della soddisfazione complessiva del CdS del rapporto con i docenti e del carico didattico sostenibile.

Dalla relazione Annuale della Commissione paritetica Docenti- Studenti emerge che le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche, tuttavia gli studenti propongono la possibilità durante il periodo di tirocinio di poter seguire nel modo continuativo nel tempo uno o più pazienti con la supervisione di un tutor.

**Punti di forza:** Buon giudizio complessivo sul CdS da parte degli studenti, aumentata la soddisfazione degli studenti in molte delle aree indagate (attività didattiche integrative, carico complessivo degli insegnamenti e organizzazione complessiva).

**Punti di debolezza:** migliorabili le modalità di definizione degli esami, il carico didattico e il giudizio complessivo della didattica che risulta negativo. Implementazione delle attività di tirocinio.

### **Elenco delle criticità:**

- 1- alcuni valori della valutazione della didattica risultano inferiori all'atteso (obiettivo n. 2016-2-03)
- 2- Richiesta da parte degli studenti di integrazione delle attività di tirocinio (obiettivo n. 2016-2-04).

## **2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

### **Obiettivo n.2016-2-02**

#### **Aggiornamento dei dati di Esse 3 a cura dei coordinatori di insegnamento**

#### **Aspetto critico individuato:**

Con la modifica dell'ordinamento sono stati determinati due principali problemi: prima di tutto è necessario che i docenti reinseriscano i dati in Esse3, secondariamente la rintracciabilità dei dati inseriti sia da parte dei docenti che degli studenti risulta essere molto complessa, quindi poco fruibile.

#### **Azioni da intraprendere:**

Per quanto riguarda il primo problema è necessario ricontattare i responsabili degli insegnamenti al fine di ricordare il reinserimento dei dati mancanti in Esse 3.

Per il secondo punto è necessario contattare il Gruppo Web di Ateneo per verificare l'opportunità di creare un link diretto alla didattica erogata e programmata direttamente nel sito come già previsto in altri Dipartimenti dell'Ateneo; questa operazione renderebbe maggiormente fruibili i dati agli studenti, ai docenti e agli utenti esterni.

#### **Modalità di attuazione dell'azione:**

Per quanto riguarda il primo problema il coordinamento del CdS contatterà via mail i docenti per ricordare di fare l'inserimento dei dati. Il gruppo AQ redigerà, dopo un mese da tale invio, uno schema riassuntivo della situazione Esse3.

Per quanto riguarda il secondo punto la prof.ssa Genovese contatterà il Gruppo Web di Ateneo per verificare la possibilità di modifica del sito web del CdS (inserimento dei link diretti ad esse 3 di didattica programmata ed erogata).

#### **Risorse eventuali:**

Dott.ssa Losi Elisabetta (contatti con i docenti per l'aggiornamento dei dati in Esse3)

Gruppo AQ (verifica dell'avvenuto aggiornamento)

Prof.ssa Genovese Elisabetta (contatti con il Gruppo Web di Ateneo)

#### **Scadenza previste:**

Invio da parte di Elisabetta Losi dell'avviso di aggiornamento dei dati in Esse3 entro il 31/01/2016.

Contatti con il Gruppo Web di Ateneo da parte della prof.ssa Genovese entro il 31/01/2016

Incontro del gruppo AQ per la verifica dell'avvenuto aggiornamento dei dati entro il 15/03/2016.

#### **Responsabilità:**

Prof.ssa Genovese Elisabetta

#### **Risultati attesi:**

Il sollecito personale da parte del coordinatore del corso di laurea dovrebbe portare all'aggiornamento dei dati in Esse3.

Il controllo del gruppo AQ dovrebbe, nel caso di docenti inadempienti, permettere di programmare altri interventi correttivi al fine di ottenere la compilazione di tutti i campi previsti in Esse3.

Al fine di ottenere tuttavia un risultato fruibile sia per i docenti che per gli studenti è necessario che si modifichi il sito internet del corso di laurea nelle modalità precedentemente descritte.

### **Obiettivo n.2016-2-03 Monitoraggio della soddisfazione degli studenti**

#### **Aspetto critico individuato:**

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica, della Relazione Annuale della Commissione Paritetica e dalle osservazioni rilevate dai colloqui con gli studenti risultano da monitorare alcuni aspetti legati alla docenza (modalità di definizione degli esami, reperibilità del docente, chiarezza dell'esposizione).

#### **Azioni da intraprendere:**

Al fine di monitorare l'andamento degli aspetti citati in precedenza, si è deciso di attuare un processo strutturato di verifica utilizzando i risultati dei questionari della didattica del corrente anno accademico da parte del gruppo AQ.

#### **Modalità di attuazione dell'azione:**

Il gruppo AQ nella seduta prevista entro il 15 marzo 2016 prenderà visione dei dati aggiornati dei questionari di valutazione della didattica individuando le situazioni critiche relative all'indicatore di soddisfazione D14 della graduatoria docenti/insegnamenti, alla distribuzione di frequenze (assolute e percentuali) e all'indicatore di soddisfazione per singola domanda. L'analisi effettuata verrà condivisa con il consiglio di CdS che verrà fissato entro il 30/06/2016.

#### **Risorse eventuali:**

Gruppo AQ

#### **Scadenza previste:**

Presa visione ed analisi dei dati relativi ai questionari di valutazione della didattica entro il 15/03/2016 (da parte del gruppo AQ).

Condivisione e discussione con il consiglio di CdS entro il 30/06/2016.

#### **Responsabilità:**

Prof.ssa Genovese Elisabetta

#### **Risultati attesi:**

Il monitoraggio dell'andamento della soddisfazione degli studenti permetterà di individuare precocemente eventuali aree critiche che verranno discusse in consiglio di CdS per programmare eventuali azioni di miglioramento.

### **Obiettivo n.2016-2-04**

#### **Integrazione delle attività di tirocinio**

#### **Aspetto critico individuato:**

Dalla relazione Annuale della Commissione paritetica Docenti- Studenti emerge che le attività di tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche, tuttavia gli studenti propongono la possibilità durante il periodo di tirocinio di poter seguire nel modo continuativo nel tempo uno o più pazienti con la supervisione di un tutor.

#### **Azioni da intraprendere:**

A partire dall'anno accademico in corso, agli studenti del III anno verrà data l'opportunità di scegliere all'interno dei due crediti di tirocinio a scelta, se seguire un caso o una terapia di gruppo in modo continuativo in accordo con le strutture ospitanti convenzionate.

#### **Modalità di attuazione dell'azione:**

Il coordinatore del CdS entro il 31/03/2016 effettuerà un briefing con gli studenti in cui illustrerà le modalità di sviluppo di questo progetto; in modo particolare verrà condiviso il contratto di tirocinio contenente

modalità, obiettivi, tempi e verifica dello stesso in accordo con le guide. Lo studente in questo modo avrà la possibilità di osservare, studiare e pianificare un percorso riabilitativo con la supervisione della guida di tirocinio responsabile del trattamento riabilitativo.

**Risorse eventuali:**

Dott.sse Losi Elisabetta, Reverberi Cristina e Paoluzzi Margherita.

**Scadenza previste:**

Briefing con gli studenti entro il 31/03/2016

Definizione dei contratti di tirocinio entro il 30/04/2016.

**Responsabilità:**

Dott.ssa Elisabetta Losi

**Risultati attesi:**

Questo progetto di integrazione delle attività di tirocinio dovrebbe permettere agli studenti che lo sceglieranno di integrare le competenze relative al ragionamento clinico non solo relativi agli obiettivi a breve ma anche a medio e lungo termine. L'efficacia di tale progetto verrà verificata in due modi: attraverso un indicatore di processo (numero di contratti di tirocinio pervenuti entro il termine) e uno di esito (colloquio individuale con gli studenti che lo sceglieranno: debriefing).

## 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 2015-3-01: Elaborazione di un questionario per misurare la "Customer Satisfaction" relativa alle attività di Skill Lab, PBL e discussione di casi clinici e sua applicazione agli studenti del CdS**

**Azioni intraprese:** è stato predisposto sulla piattaforma Dolly un questionario di soddisfazione relativo alle attività di Skill lab, PBL, discussione di casi clinici.

Il 24/09/2015 è stato redatto dal responsabile dell'azione correttiva un verbale relativo all'analisi (statistica e qualitativa) delle risposte ai questionari.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione correttiva è stata completata e inserita come prassi del CdS.

**Esiti dell'azione correttiva:** l'inserimento del questionario di gradimento delle attività indicate permette agli studenti di esprimere i loro gradi di soddisfazione e apprezzamento delle attività svolte e al team di coordinamento del CdS di analizzare in maniera qualitativa e quantitativa i risultati ed attivare eventuali aggiustamenti e azioni di miglioramento. L'obiettivo è stato raggiunto.

**Obiettivo n. 2015-3-02: organizzazione corso "Inserimento mondo del lavoro"**

**Azioni intraprese:** il 1/10/2015 è stato realizzato l'evento "Il logopedista del futuro" che ha visto coinvolti sia l'Associazione maggiormente rappresentativa (FLI) che ERGO.

L'evento è stato aperto anche agli studenti dei CdS di Logopedia di altri Atenei italiani e ha visto la partecipazione di 92 studenti provenienti da 5 regioni italiane. Il 2/10/2015 è stato redatto un verbale dell'iniziativa (disponibile presso la sede del corso di laurea) e sono stati inseriti gli atti del corso sul sito internet del CdS.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'azione correttiva è stata completata e inserita come prassi del CdS.

**Esiti dell'azione correttiva:** il corso permette di garantire una continuità tra mondo della formazione e mondo del lavoro e fornire ai laureandi strumenti concreti ed informazioni utili per orientarsi nel mondo del lavoro. L'obiettivo è stato raggiunto.

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

**Fonti:**

- Sito del PdQ  
<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56031486.html>
- Ultimo Rapporto annuale della Commissione Paritetica Docenti- Studenti
- Dati sull'indagine occupazionale di AlmaLaurea (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?config=occupazione>)
- Verbale dell'incontro con le Parti Interessate avvenuto in data 15/12/2015

**Analisi dei Dati**

Nel 2014 ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione (def. Istat – Forze di lavoro) è dell'87.5%, decisamente superiore alla media nazionale di classe (61.8 % nel 2013) e alla media regionale (76.9%). Rispetto agli anni precedenti è aumentata la percentuale di neolaureati che lavora (+5%) e non sono più presenti neolaureati che non lavorano e non cercano.

La maggior parte dei neolaureati lavora come libero professionista nel settore privato prevalentemente in sanità.

Questo dato, già rilevato negli incontri con le parti interessate, ha determinato nel corso degli ultimi anni una sempre più maggiore attenzione alla costituzione di laboratori pratici e seminari ad hoc sulle principali patologie trattate nei centri privati.

L'interesse degli studenti relativamente al tema della libera professione e della ricerca attiva del lavoro è confermato dalle alte presenze al corso "Inserimento nel mondo del lavoro" organizzato in collaborazione con ERGO al termine del terzo anno in cui a questo tema è dedicato un ampio spazio.

Rimangono molto elevati inoltre i giudizi positivi relativi all'utilizzo delle competenze acquisite durante il corso di laurea (100% vs il 70.8% della media nazionale della classe); il 100% dei laureati inoltre giudicano molto efficace la laurea nel lavoro svolto (dato superiore a quello della classe).

**Punti di forza**

Malgrado l'importante crisi occupazionale che sta interessando anche l'ambito delle professioni sanitarie, i nostri laureati continuano ad avere un alto tasso occupazionale e giudicano le competenze acquisite molto efficaci.

**Punti di debolezza:** non si evidenziano particolari punti di debolezza.

**Interventi Correttivi:** non si prevedono azioni correttive